

## **J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** 2026. április 15. napján Nyíregyháza, Kossuth tér 1. szám alatt Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye 2. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság üléséről.

**Jelen vannak:** Dr. Huszti György, Dr. Szalanics László, Dr. Sarkadi Tibor, Dr. Kocsis Ottilia, Jászai János, Szabó Pál, Bakó Rebeka a bizottság tagjai, Dr. Bodnár Adrienn, Dr. Juhász Szabolcs a választási iroda tagjai.

**Dr. Huszti György** (OEVB elnöke): Köszöntötte az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság 7 fővel határozatképes. Az előre kiküldött meghívóban szereplő napirendi pont tárgyalásával a bizottság tagjai egyetértettek.

Dr. Vinnai Győző április 12-én kifogást nyújtott be, melyben a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjának – esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között, jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveinek - megsértésének megállapítását kérte a Bizottságtól.

**Dr. Huszti György** (OEVB elnök) ismertette a kifogás tárgyát a bizottsággal.

**Dr. Kocsis Ottilia** (OEVB tag) észrevételében az alábbiakat adta elő:

A Ve. 143. §-ában foglalt relatív területi kampánytilalom megsértésére vonatkozó kifogást el kell utasítani, mert a plakát kihelyezésének jogsértő időpontja nem bizonyított.

A kifogásban írt tényállás szerint Szakács Péter Lajos, a TISZA jelöltjének a molinója az Ibrány Óvoda utca 16. szám alatti szavazókör 150 méteres körzetében a szavazás napján lett kihelyezve. A jogsértés bizonyítására mellékelt, a szavazás napján a helyszínen készült fényképfelvétel azonban a kihelyezés időpontját nem igazolja.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 143. § (1) bekezdés b) pontja értelmében nem folytatható kampánytevékenység a szavazás napján a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül közterületen, a (2) bekezdés szerint a szavazás napját megelőzően jogszerűen elhelyezett plakát nem valósítja meg az (1) bekezdés b) pontja szerinti tilalom sérelmét.

A törvényi, a relatív területi kampánytilalom csak az aktív cselekményekre vonatkozik, a már kint lévő plakátokat nem kell eltávolítani. A sérelmezett választási plakát jogszerűen, a választás napját megelőzően került kihelyezésre, így jogsértés nem történt. A Tisza a kampányeszközei kihelyezésekor GPS koordinátákat és időbélyegzőt használ, így a kifogásban sérelmezett molinó elhelyezésekor készült fénykép igazolja az elhelyezés helyszínét és április 11-i időpontját.

**Dr. Huszti György** (OEVB elnök) A Dr. Vinnai Győző által benyújtott kifogással kapcsolatosan az álláspontom, hogy a Ve. 209. § (1) bekezdése értelmében a kifogást tevőnek kell igazolnia a jogszabálysértés elkövetésének időpontját. Erre a csatolt fényképfelvétel nem alkalmas, az alapján nem állapítható meg, hogy a molinót Szakács Péter Lajos a szavazás napján helyezte volna el a fényképen szereplő épületen. A Ve. 143. § b) pontja szerint a tiltott kampánytevékenységnek közterületen kell megvalósulnia. A kifogást tevő ennek tényét sem igazolta, holott a Ve. 212. § (1) bekezdés b) pontja alapján az erre vonatkozó bizonyítékokat a kifogást tevőnek kell szolgáltatnia. A fotón szereplő épület vonatkozásában nem került igazolásra, hogy az közterület lenne.

A Magyar Építészetről szóló 2023. évi C. törvény 16. § 73. pontja határozza meg a közterület fogalmát, amely szerint az olyan állami, vagy önkormányzati tulajdonban álló földterület, amely az

ingatlan-nyilvántartás ekként tart nyilván. Mivel ez a körülmény a kifogást tevő által nem került bizonyításra, így a kifogás elutasításának van helye.

**Dr. Huszti György (OEVB elnöke):** Egyéb hozzászólás nincs, így szavazzunk a kifogás elbírálása tárgyában.

Szavazáskor jelen volt 7 bizottsági tag.

A választási bizottság 7 igen szavazattal meghozta az alábbi döntést:

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye**  
**02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságának**

**20/2026. (IV.15.) számú**  
**h a t á r o z a t a**

**kifogás elbírálásáról**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság **Dr. V. Gy.** (személyi azonosító:..... , lakcím: ....., e-mail cím: .....) **országgyűlési képviselőjelölt által** 2026. április 12. napján 16 óra 08 perckor elektronikus úton **benyújtott kifogás tárgyában** meghozta a következő

**h a t á r o z a t o t:**

A Bizottság a kifogást a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) **220. §. alapján**

**e l u t a s í t j a.**

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett (1054 Budapest, Alkotmány u.3. e-mail cím: [nvb@nvi.hu](mailto:nvb@nvi.hu)) de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (4400, Nyíregyháza, Kossuth tér 1. szám, e-mail cím: [jegyzoikabinet@nyiregyhaza.hu](mailto:jegyzoikabinet@nyiregyhaza.hu)) előterjesztett fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést írásban jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. április 18-án 16<sup>00</sup> óráig megérkezzen a megtámadott határozatot hozó választási bizottsághoz.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelemnek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223.§ (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésre irányadó határidő jogvesztő, az a határidő utolsó napján 16<sup>00</sup> órakor jár le. Az eljárás tárgyánál fogva illetékmentes.

## INDOKOLÁS

**Dr. V. Gy.** (személyi azonosító: ....., lakcím: ....., e-mail cím: .....) **országgyűlési képviselőjelölt** (a továbbiakban: Beadványozó) 2026. április 12. napján 16 óra 08 perckor elektronikus úton kifogást nyújtott be a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz.

A beadványozó kifogásában előadta, hogy az Sz-Sz-B Vármegyei 02. számú választókerületben a szavazás napján került ki Sz. P. L. a Tisztelet és Szabadság Párt jelölő szervezet jelöltjének molinója a 4484 Ibrány, Óvoda utca 16. szám alatti szavazókör 150 méteres körzetében, ezzel megsértésre került a Ve. 143. § b) pontja, ezáltal a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontja.

Beadványozó előadta továbbá, hogy a molinó, amely a szavazókörtől 18 méterre található épületre került kifüggesztésre egyértelműen megvalósítja az „esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.” A molinó a Ve. relatív kampánytevékenységet korlátozó előírásaiba ütközik, alkalmas arra, hogy a választói akaratot jogszerűtlenül befolyásolva, sértse a jelöltek közötti esélyegyenlőséget. Álláspontja szerint az elkövetett cselekmény sérti a választásokhoz fűződő jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlást.

Beadványozó a jogsértés bizonyítására mellékelten csatolta a választás napján (2026. április 12-én) a helyszínen készült fényképfelvételt.

Fent nevezett kéri a Választási Bizottságot, hogy a kifogásnak adjon helyt és állapítsa meg a jogsértés tényét, valamint tiltsa el a jelöltet a további jogsértéstől.

A választási bizottság a kifogás elbírálása során a következőket állapította meg:

A kifogásban írt tényállás szerint Sz. P. L., a TISZA jelöltjének a molinója az Ibrány Óvoda utca 16. szám alatti szavazókör 150 méteres körzetében a szavazás napján lett kihelyezve. A jogsértés bizonyítására mellékelte, a szavazás napján a **helyszínen készült fényképfelvétel azonban a kihelyezés időpontját nem igazolja.**

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 143. § (1) bekezdés b) pontja értelmében nem folytatható kampánytevékenység a szavazás napján a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül közterületen, a (2) bekezdés szerint a szavazás napját megelőzően jogszerűen elhelyezett plakát nem valósítja meg az (1) bekezdés b) pontja szerinti tilalom sérelmét.

A törvényi, a relatív területi kampánytilalom csak az aktív cselekményekre vonatkozik, a már kint lévő plakátokat nem kell eltávolítani.

A Ve. 143. § b) pontja szerint a tiltott kampánytevékenységnek közterületen kell megvalósulnia. A kifogást tevő ennek tényét sem igazolta, holott a Ve. 212. § (1) bekezdés b) pontja alapján az erre vonatkozó bizonyítékokat a kifogást tevőnek kell szolgáltatnia. A fotón szereplő épület vonatkozásában nem került igazolásra, hogy az közterület lenne.

A Magyar Építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (továbbiakban: Méptv.) 16. § 73. pontja határozza meg a közterület fogalmát, amely szerint az olyan állami, vagy önkormányzati tulajdonban álló földterület, amely az ingatlan-nyilvántartás ekként tart nyilván. Ez a körülmény a kifogást tevő által nem került bizonyításra.

A Ve. 208.§-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi

névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209.§ (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. § (2) bekezdése alapján a kifogásnak tartalmazni kell a többek között a jogszabálysértés megjelölését és a jogszabálysértés bizonyítékait.

A Ve. 218.§ (1) bekezdése alapján az OEVB a kifogásról a rendelkezésre álló adatok alapján dönt. A Bizottság megállapította, hogy a kifogás határidőben, az arra jogosult által került benyújtásra.

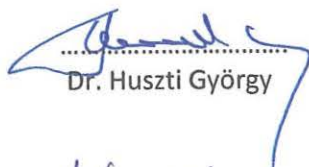
A Bizottság a kifogás és a benyújtott bizonyítékok alapján megállapította, hogy a kifogás elutasításának van helye, tekintettel arra, hogy beadványozó nem bizonyította a plakát kihelyezésének időpontját, és szintén nem bizonyította hogy a kifogásolt molinó közterületen található.

A Választási Bizottság hatáskörét a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja alapozta meg.

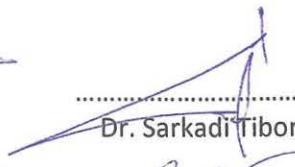
A jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a jogorvoslat benyújtásának feltételeiről való tájékoztatás a Ve. 10.§ (1) és (3) bekezdésein, 221. § (1) bekezdésén, 223.§ (1) és (3) bekezdésein, 224. § (1)-(4) bekezdésein, 225. §-án és 297. § (3) bekezdés b) pontján alapul. A választási eljárás illetékmentessége az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén, és a 2. mellékletében foglalt táblázat XIII. alcím 8. pontján alapul.

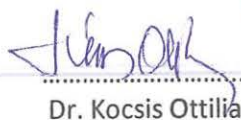
**Dr. Huszti György** :( OEVB elnöke) Megköszönöm a részvételt és az ülést bezárom.



  
.....  
Dr. Huszti György

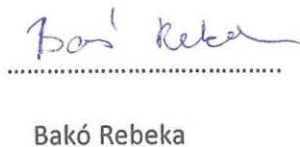
  
.....  
Dr. Szalancs László

  
.....  
Dr. Sarkadi Tibor


  
.....  
Dr. Kocsis Ottilia

  
.....  
Jászai János

  
.....  
Szabó Pál

  
.....  
Bakó Rebeka

  
.....  
Dr. Bodnár Adrienn

  
.....  
Dr. Juhász Szabolcs