

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye
1. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye
1. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságának

24/2026. IV. 13.) számú

h a t á r o z a t a

szavazóhelyiségben folytatott kampánytevékenység miatt benyújtott kifogás elbírálásáról

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei 1. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság **Halkóné dr. Rudolf Éva** (személyi azonosító:, lakcím:) országgyűlési képviselőjelölt által 2026. április 12. napján 12 óra 55 perckor személyesen benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

h a t á r o z a t o t:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye 1. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága **megállapítja**, hogy Gajdos László egyéni választókerületi jelölt megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét azzal, hogy 2026. április 12-én megjelent a nyíregyházi 97. és 98. számú szavazókörök szavazóhelyiségeiben; ezt meghaladóan Halkóné dr. Rudolf Éva egyéni választókerületi jelölt kifogását **elutasítja**.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett (1054 Budapest, Alkotmány u.3. e-mail cím: nvb@nvi.hu) de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei 1. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1. szám, e-mail cím: jegyzoikabinet@nyiregyhaza.hu) előterjesztett fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést írásban jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhőzhetők.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. április 16-án 16⁰⁰ óráig megérkezzen a megtámadott határozatot hozó választási bizottsághoz.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelemnek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223.§ (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésre irányadó határidő jogvesztő, az a határidő utolsó napján 16⁰⁰ órakor jár le. Az eljárás tárgyánál fogva illetékmentes.

I N D O K O L Á S

[A kifogás]

Halkóné dr. Rudolf Éva [az 1. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságának (a továbbiakban: OEVB) 5/2026. (II. 23.) számú határozatával a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt (FIDESZ-KDNP) jelölő szervezet jelöltjeként nyilvántartásba vett] egyéni választókerületi jelölt 2026. április 12-én kifogást nyújtott be, amelyben a választás tisztasága, a jóhízemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményének, valamint a választási kampány Gajdos László [az OEVB 4/2026. (II. 23.) számú határozatával a Tisztelet és Szabadság Pártja (TISZA Párt) jelölő szervezet jelöltjeként nyilvántartásba vett] egyéni választókerületi jelölt általi megsértésének megállapítását és emiatt a további jogsértéstől való eltiltását, továbbá bírság kiszabását kérte a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) alapján a következők miatt.

„A választás napján 2026. április 12. napján több szavazókörben, több szavazóhelyiségben megjelent Gajdos László képviselőjelölt és kampánytevékenységet végzett. Gajdos László sorozatosan és tendenciózusan járta szavazóköröket és folytatta a kampányt magát és pártját, a Tisza Pártot népszerűsítve, egyúttal megszegve az alábbi jogszabályokat. Gajdos László a választás napján délelőtt a 97-es (Szavazóhelyiség címe: Tündérkert Keleti Óvoda Nefelejcs Tagintézmény, Nyíregyháza, Deák F. u. 2.) és 98-as (Szavazóhelyiség címe: Tündérkert Keleti Óvoda Nefelejcs Tagintézmény, Deák F. u. 2.) szavazóhelyiségekben jelent meg és kampányolt. Az esetekről több delegált is beszámolt, amelyeket a mellékelten csatolt nyilatkozatok igazolnak. Gajdos László sem a 97-es, sem a 98-as szavazóhelyiségben nem szavazhat.”

Ezzel Halkóné dr. Rudolf Éva egyéni választókerületi jelölt kifogása szerint: „Gajdos László megjelenése a különböző szavazókörökben, valamint az ott tanúsított magatartása alkalmas a fent megjelölt jogszabály megszegésére, a választói akarat jogellenes befolyásolására. A jelölt a választási kampány szabályait megsértette, tevékenysége a jóhízemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményébe ütközik.”

Halkóné dr. Rudolf Éva egyéni választókerületi jelölt kifogásához a FIDESZ-KDNP 2-2 delegáltja által aláírt nyilatkozatot csatolt, amelyek egységes tartalma szerint Gajdos László „kampánytevékenységet folytatott, kérdéseket tett fel a szavazóbizottságnak, hogy minden rendben van-e, valamint képeket készítettek róla a kísértői a szavazóhelyiségben.”

[Az OEVB döntése és jogi indokai]

Az OEVB a kifogás elbírálása során a következőket állapította meg:

A Ve. 208.§-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209.§ (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. § (2) bekezdése alapján a kifogásnak tartalmazni kell a többek között a jogszabálysértés megjelölését és a jogszabálysértés bizonyítékait.

A Ve. 2. § (1) bekezdése alapján a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelvet: a) a választás tisztaságának megóvása, e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás.

Az OEVB megállapította, hogy a kifogás benyújtására a Ve. 209. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belül és a Ve. 212. § (2) bekezdésében előírt tartalommal került sor, így azt érdemben elbírálta.

Az OEVB a Halkóné dr. Rudolf Éva egyéni választókerületi jelölt által a kifogásához csatolt nyilatkozatok alapján megállapította, hogy Gajdos László egyéni választókerületi jelölt megsértette az Ve. 2. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét azzal, hogy a szavazás napján indokolatlanul megjelent a nyíregyházi 97. és 98. számú szavazókörök szavazóhelyiségeiben és kérdéseket intézett a szavazatszámoló bizottságok tagjaihoz, amely magatartása alkalmas lehetett a választói akarat befolyásolására, ezért a Ve. 140. és 142. §-aiban foglaltakra figyelemmel megállapította a választási alapelv megsértését a Ve. 218. § (2) bekezdésének a) pontja alapján.

Ezt meghaladón azonban az OEVB elutasította a kifogást, miután Gajdos László egyéni választókerületi jelölt a megjelenésén és a szavazatszámoló bizottság működésével kapcsolatos kérdés feltevésén kívül nem tanúsított olyan magatartást, amellyel a szavazatszámoló bizottság tagjainak választási akaratát, illetve a bizottság törvényes működését ténylegesen befolyásolhatta volna éppen az általuk tett nyilatkozatokból következően, arra vonatkozó adat pedig nem áll rendelkezésre, amely azt bizonyítaná, hogy megjelenésekor a szavazóhelyiségekben a bizottságok tagjain kívül más választópolgárok is tartózkodtak volna.

Ezért az OEVB további jogkövetkezmény alkalmazását nem tartotta indokoltnak a kampány lezárultára is tekintettel.

[A jogorvoslati jogra vonatkozó tájékoztatás alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

A jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a jogorvoslat benyújtásának feltételeiről való tájékoztatás a Ve. 10.§ (1) és (3) bekezdésein, 221. § (1) bekezdésén, 223.§ (1) és (3) bekezdésein, 224. § (1)-(4) bekezdésein, 225. §-án és 297. § (3) bekezdés b) pontján alapul. A választási eljárás illetékmentessége az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén, és a 2. mellékletében foglalt táblázat XIII. alcím 8. pontján alapul.

Nyíregyháza, 2026. április 13.



Dr. Rubi Gabriella

Dr. Rubi Gabriella

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye

1. számú OEVB elnöke