

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye
1. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye
1. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságának

21/2026. (IV.10.) számú

h a t á r o z a t a

plakátrongálás miatt benyújtott kifogások elbírálásáról

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei 1. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság név:(személyi azonosító:, lakcím:) **országgyűlési képviselőjelölt által** 2026. április 7. napján 15 órakor személyesen benyújtott kifogás, továbbá 2026. április 9. napján 10 óra 15 perckor személyesen benyújtott két kifogás tárgyában - mely egymással összefüggő és ezért egyesített eljárásban tárgyalt - meghozta a következő

h a t á r o z a t o t:

A Bizottság **megállapítja**, hogy ismeretlen személy, vagy személyek megsértették a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét azzal, hogy a Nyíregyháza, Bocskai utca és Inczedy sor kereszteződésében kihelyezett, továbbá a Nyíregyháza, Hunyadi utca és a Belső körút kereszteződésben kihelyezett két óriásplakátot, valamint a Nyíregyháza, Szent István utca és Forgó utca kereszteződésében kihelyezett óriásplakátot megrongálták.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett (1054 Budapest, Alkotmány u.3. e-mail cím: nvb@nvi.hu) de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei 1. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (4400, Nyíregyháza, Kossuth tér 1. szám, e-mail cím: jegyzokabinet@nyiregyhaza.hu) előterjesztett fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést írásban jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. április 13.-án 16⁰⁰ óráig megérkezzen a megtámadott határozatot hozó választási bizottsághoz.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelemnek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223.§ (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésre irányadó határidő jogvesztő, az a határidő utolsó napján 16⁰⁰ órakor jár le. Az eljárás tárgyánál fogva illetékmentes.

INDOKOLÁS

[A kifogás]

Név:..... – a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei 1. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságának (a továbbiakban: OEVB) 5/2026. (II. 23.) számú határozatával a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezet jelöltjeként nyilvántartásba vett egyéni választókerületi jelölt 2026. április 7.-én 15 órakor személyesen kifogást nyújtott be, amelyben az ismeretlen személy vagy személyek általi választási plakátrongálás miatti jogsértés megállapítását kérte. Indoklasként előadta, hogy 2026. április 4. napján 18 óra körül észlelte, hogy egy kihelyezett plakátot megrongáltak. Nyíregyházán a Bocskai utca és az Inczedy sor kereszteződésében kihelyezett óriásplakáton az eredeti „FOGJUNK ÖSSZE A HÁBORÚ ELLEN!” feliratot leragasztották egy másik felirattal, így megváltoztatva a szövegezést az alábbiak szerint: „FOGJUNK ÖSSZE A FIDESZ ELLEN!” A rongálásról készült fényképfelvételt csatolta. Előadta továbbá, hogy a rongálást egy, a város kevésbé fogalmas részén követték el, és a sérelmezett jogsértő állapot 2026. április 4. napján este még fennállt.

2026. április 9.-én 10 óra 15 perckor személyesen két kifogást nyújtott be, amelyben az ismeretlen személy vagy személyek általi választási plakátrongálás miatti jogsértés megállapítását kérte. Indoklasként előadta, hogy 2026. április 7. napján 19 óra körül észlelte, hogy két kihelyezett plakátot megrongáltak. Nyíregyházán a Hunyadi utca és a Belső körút kereszteződésében kihelyezett óriásplakáton az eredeti „FOGJUNK ÖSSZE A HÁBORÚ ELLEN!” feliratot leragasztották egy másik felirattal, így megváltoztatva a szövegezést az alábbiak szerint: „FOGJUNK ÖSSZE A FIDESZ ELLEN!” Előadta továbbá, hogy ennek az óriásplakátnak a hátoldalán kihelyezett óriásplakáton az eredeti „FOGJUNK ÖSSZE A HÁBORÚ ELLEN!” feliratot leragasztották egy másik felirattal, így megváltoztatva a szövegezést az alábbiak szerint: „FOGJUNK ÖSSZE A FIDESZ ELLEN!” A rongálásról készült fényképfelvételeket csatolta.

A másik kifogásában előadta, hogy 2026. április 8. napján 9 óra körül észlelte, hogy egy kihelyezett plakátot megrongáltak. Nyíregyházán a Szent István utca és Forgó utca kereszteződésében kihelyezett óriásplakáton az eredeti „FOGJUNK ÖSSZE A HÁBORÚ ELLEN!” feliratot leragasztották egy másik felirattal, így megváltoztatva a szövegezést az alábbiak szerint: „FOGJUNK ÖSSZE A FIDESZ ELLEN!”

Név:..... egyéni választókerületi jelölt kifogása szerint az ismeretlen elkövető vagy elkövetők a fenti magatartásukkal megsértették a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét, amely miatt a Ve. 218. § (2) bekezdésének a) pontja szerinti jogkövetkezmény alkalmazását kérte.

[Az OEVB döntése és jogi indokai]

A választási bizottság a kifogás elbírálása során a következőket állapította meg:

A Ve. 208.§-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209.§ (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A (2) bekezdés alapján folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 212. § (2) bekezdése alapján a kifogásnak tartalmazni kell a többek között a jogszabálysértés megjelölését és a jogszabálysértés bizonyítékait.

A Ve. 2. § (1) bekezdése alapján a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelvet:

e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás.

A Ve. 217.§ (1) bekezdése szerint a választási bizottság együttes vizsgálat és elbírálás végett elrendelheti azoknak az előtte folyamatban lévő ügyeknek az egyesítését, amelyeknek tárgya egymással összefügg.

Az OEVB megállapította, hogy a kifogást a Ve. 208.§-ban meghatározott arra jogosult nyújtotta be, a Ve. 209. § (1)-(2) bekezdéseiben meghatározott határidőn belül és a Ve. 212. § (2) bekezdésében előírt tartalommal, így azt érdemben elbírálta. Megállapította továbbá, hogy a három kifogás tartalmában és tárgyában összefügg, ezért egyesített eljárásban tárgyalta azokat.

Az OEVB a név:..... egyéni választókerületi jelölt által a kifogásokhoz csatolt fényképfelvételek alapján megállapította, hogy a Ve. 144. §-ában foglaltaknak megfelelően elhelyezett óriásplakátok kifogásolt megrongálása megállapítható a rendelkezésére álló adatok alapján.

Ez megalapozza a Ve. hatálya alá tartozó jogszabálysértés megállapítását, miután a kampányeszköznek minősülő plakát kampányidőszakban történő megrongálása, így tartalmának a rendeltetésével ellentétes megváltoztatása is szükségképpen sérti a Ve. 2. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét a személyiségi jog, illetve a tulajdonjog megsértésén túlmutató konkrét jelentőségénél fogva.

[A jogorvoslati jogra vonatkozó tájékoztatás alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

A jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a jogorvoslat benyújtásának feltételeiről való tájékoztatás a Ve. 10.§ (1) és (3) bekezdésein, 221. § (1) bekezdésén, 223.§ (1) és (3) bekezdésein, 224. § (1)-(4) bekezdésein, 225. §-án és 297. § (3) bekezdés b) pontján alapul. A választási eljárás illetékmentessége az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén, és a 2. mellékletében foglalt táblázat XIII. alcím 8. pontján alapul.

Nyíregyháza, 2026. április 10.



Dr. Rubi Gabriella
Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye
1. számú OEVB elnöke